**Публичное представление собственного инновационного опыта учителя начальных классов Ириковой Таисии Александровны.**

На основании Концепции ФГОС общего образования второго поколения основой обучения должна быть не воспроизводящая деятельность, а творческая, когда большую часть знаний обучающиеся должны усваивать не со слов учителя, а в процессе самостоятельного поиска информации и способов решения задач. Ведь современному обществу требуется не просто грамотный человек, а человек, который свободно владеет знаниями, умеет мыслить логично, научно, творчески. Размышления над этими проблемами побудили обратиться к трудам великих педагогов. В результате сопоставления их взглядов с собственными проблемами и суждениями была выбрана тема инновационного педагогического опыта: **«Проблемное обучение как средство формирования творческого мышления обучающихся начальных классов»**

**1.Актуальность и перспективность опыта**

Проблемная ситуация - это интеллектуальное затруднение человека, возникающее в случае, когда он не знает, как объяснить возникшее явление, факт, процесс действительности, не может достичь цели известным ему способом действия. Это побуждает человека искать новый способ объяснения или способ действия.

**Актуальность** данной технологии определяется развитием высокого уровня мотивации к учебной деятельности, активизации познавательных интересов обучающихся, что становится возможным при разрешении возникающих противоречий, создании проблемных ситуаций на уроке. В преодолении посильных трудностей у учащихся возникает постоянная потребность в овладении новыми знаниями, новыми способами действий, умениями и навыками.

**Практическая значимость**данной проблемы заключается в том, чтобы научить учеников самостоятельно приобретать знания, мыслить, применять свои знания в практической деятельности.

**Перспективность опыта*.***

На сегодняшний день проблемное обучение является наиболее перспективным. Дело в том, что с развитием рыночных отношений все структуры общества в той или иной мере переходят с режима функционирования на режим развития. Движущей силой любого развития является преодоление соответствующих противоречий. А преодоление этих противоречий всегда связано с определенными способностями, которые в психологии принято называть рефлексивными способностями. Они предполагают умение адекватно оценить ситуацию, выявить причины возникновения трудностей и проблем в деятельности (профессиональной, личностной), а также спланировать и осуществить специальную деятельность по преодолению этих трудностей (противоречий). Эти способности являются одними из базовых для современного специалиста. Они лекциями и рассказами не передаются. Они "выращиваются". Значит, учебный процесс нужно организовать таким образом, чтобы "выращивать" эти способности у будущих специалистов. Следовательно, учебный процесс должен моделировать процесс возникновения и преодоления противоречий, но на учебном содержании. Этим требованиям, по нашему мнению, в наибольшей степени соответствует сегодня проблемное обучение в начальной школе.

**2.Условия формирования опыта.**

Перед современной школой стоит очень важная задача – подготовка подрастающего поколения к жизни в быстро меняющемся информационном обществе, в мире, в котором ускоряется процесс появления новых знаний, постоянно возникает потребность в новых профессиях, в непрерывном повышении образования. Этого возможно достичь путем представления школьникам значительной степени свободы в образовательном процессе. Ориентация на механическое усвоение знаний и навыков сменилась ориентацией на развитие личности. Сегодня уже недостаточно обеспечить овладение школьниками суммой знаний, важнее научить учиться, уметь самим добывать знания. Это заставляет нас, учителей начальной школы, задуматься о том, как учить и чему учить.

Работая много лет учителем начальных классов, пришла к выводу, что начальное образование- это фундамент всего дальнейшего общего образования. И от его характера, содержания, методов, форм, от того, как мы, учителя начальных классов, организуем учебный процесс, во многом зависит судьба ребенка, его будущая жизнь. Потому что в младшем школьном возрасте формируются базовые основания для целенаправленного развития личности ребенка, для развития его физических и интеллектуальных способностей, для становления его нравственных устоев и ценностных ориентаций.

Одним из видов обучения, способствующего развитию ребенка, является проблемное обучение.

Данная технология учит детей «не сидеть, сложа руки», не быть пассивными слушателям, а самим включаться в работу. В этом развиваются очень важные качества - умение слушать других и высказывать свои мнения, версии, формулировать тему урока, проговаривать алгоритм действий, терпимость и уважение к чужому мнению, стремление к поиску решений.

**На формирование опыта значительное влияние оказали следующие факторы:**

**1) изучение накопленного опыта по проблеме «Проблемное обучение как средство формирования творческого мышления обучающихся начальных классов» в научной и методической литературе;**

**2) Курсы повышения квалификации при ГБУ ДПО Республики Мордовия «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников – «Педагог 13.ру»;**

**3)Курсы повышения квалификации в обществе с ограниченной ответственностью «Результат»**

**4) изучение опыта коллег в процессе посещения уроков, конференций, педагогических марафонов;**

**5) участие в районных и региональных методических объединениях, семинарах, педагогических мастерских, конференциях, мастер-классах;**

В межаттестационный период, взяв за основу новаторские идеиМельниковой Е.Л. «Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками»: я разработала технологию, направленную на формирование видов проблемных ситуаций:

1. Проблемная ситуация «с удивлением». На проблемно-диалогическом уроке учитель сталкивает мнения обучающихся через практическое действие, одновременно сообщает противоречивые факты, теории. Предъявляет научный факт сообщением, экспериментом, презентацией.

2. Проблемная ситуация «с затруднением». Суть: противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить требование учителя.

3. Приём «яркое пятно». Сообщение темы урока с использованием сказок, интересной истории, шутки, стихотворения. Материал, способный заинтересовать обучающихся, но обязательно связанный с темой урока.

**3. Теоретическая база опыта**

Теоретическую основу опыта составляет:

Считается, что теоретическую основу современной технологии проблемного обучения разработал Джон Дьюи. Основываясь на результатах своей деятельности в опытной школе Чикаго (США), в 1909 г. в книге «Как мы мыслим» он заявил о высокой эффективности обучения, в котором организована активная деятельность по самостоятельному решению детьми учебных проблем. Отвергая догматическое обучение, Дьюи впоследствии обосновал и психологические механизмы способности ребёнка решать проблемы.

1. Идеи К.Д. Ушинского

Русский педагог К.Д.Ушинскийвнес заметный вклад не только в российскую, но и, отчасти, в мировую педагогику. Его образовательная концепция уже во многом близка основам проблемного обучения. Так, одной из основных целей образования он считал развитие активной и творческой личности учащегося. В процессе обучения К.Д.Ушинский считал важным создать атмосферу товарищества, сотрудничества ученика и педагога. К.Д.Ушинский также полагал, что задача образования не сводится к передаче учащимся знаний, умений и навыков: по его мнению, в процессе обучения «следует передать ученику не только те или иные познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания»

2. Последователи К.Д. Ушинского

Исследования в области проблемного обучения в полной мере начались в 60-х годах 20-го века в качестве альтернативы массовому нормативному обучению. Концепция проблемного обучения, как и развивающего, изначально основывалась на тенденции усиления роли ученика в образовании, понимании необходимости личностного развития учащихся. Разработкой тех или иных аспектов проблемного обучения и проблемного обучения как концепции в целом занимались с того времени и занимаются сегодня многие ученые и практики: М.Н.Скаткин, И.Я.Лернер, В.Оконь, Н.А.Менчинская, М.А.Данилов, Ю.К.Бабанский, М.И.Махмутов, А.М.Матюшкин, А.В.Хуторской и многие другие.

3. Опыт педагогов-новаторов

Разработке методики проблемного обучения в значительной мере способствуют научные исследования в обла­сти психологии учебной деятельности (Л. Клинберг, А. Н. Леонтьев, Л.В.Занков, П.Я.Гальперин, В.В.Давыдов, Н.А.Менчинская, Н. Ф. Талызина, Б. Д. Эльконин, И. М. Фейгенберг и др.).

4.Концепция Образовательной системы «Школа России»

Учебно-методический комплект образовательной системы «Школа России» соответствует современным требованиям ФГОС НОО.

Комплект «Школа России» - источник интеллектуального и эмоционального развития ребёнка, его познавательных интересов, умения общаться с взрослыми и сверстниками.  Все учебники комплекта ОС «Школа России» сконструированы таким образом, что уроки, связанные с приобретением нового знания или умения, основаны на диалоге педагога с классом. При этом диалог организован на страницах самих учебников как на основе предложенных проблемных ситуаций и сопровождающих их проблемных вопросов, так и инструкций к отдельным заданиям, носящих исследовательский характер.

**Проблемно-диалогическое обучение,** по мнению авторов образовательной системы «Школы России»**–** это тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний обучающимися посредством специально организованного учителем диалога. Учитель сначала в побуждающем или подводящем диалоге помогает ученикам поставить учебную проблему, т.е. сформулировать тему урока или вопрос для исследования, тем самым вызывая у школьников интерес к новому материалу, формируя познавательную мотивацию. Затем посредством побуждающего или подводящего диалога учитель организует поиск решения, или «открытие» нового знания. При этом достигается подлинное понимание учениками материала, ибо нельзя не понимать то, до чего додумался сам.

Технология проблемного диалога поддержана проблемными ситуациями (специальные задания в учебниках «Русский язык» и «Математика», диалоги героев в учебниках «Окружающий мир.). Эти материалы сначала создают в классе ситуацию противоречия, удивления, т. е. побуждают формулировать цели изучения темы, а потом (на основании предложенной информации) самостоятельно формулировать новые понятия, закономерности, правила и сверять их с определениями в учебнике.

 В соответствии с технологией проблемного диалога ученики на уроке участвуют в совместном открытии знаний на основе цели деятельности, формулируемой самими учениками. У детей развиваются умения ставить цель своей деятельности, планировать работу по ее осуществлению и оценивать итоги выполнения поставленной цели в соответствии с планом. Это поддерживается с помощью специальной статьи «Как работать по учебнику» для учеников, в которой подробно описано, как учиться по учебнику, а также с помощью специального методического аппарата. В частности, в учебнике имеются значки, которые предлагают ученикам проблемные вопросы для обсуждения и выводы в рамке, позволяющие проверить правильность и эффективность своих действий.

**4. Технология опыта. Система конкретных педагогических действий, содержание, методы, приёмы воспитания и обучения.**

Важнейшей целью современного образования является обучение и воспитание всесторонне развитой личности, способной к творчеству и самостоятельно добывающей знания. Это особенно важно в 21 веке, когда технологии быстро меняются, и постоянно приходится учиться и переучиваться. Поэтому главное направление новых стандартов (ФГОС) – усиление заботы о развивающей стороне обучения, о формировании у школьников умения учиться.

Проблемное обучение не сводится к тренировке обучающихся в умственных действиях*.*Эта активизация умственных действий.  Оно заключается в том, что ученик, анализируя, сравнивая, синтезируя, обобщая, конкретизируя фактический материал, сам получает из него *новую информацию.* Другими словами, это расширение, углубление знаний при помощи ранее усвоенного и новое применение прежних знаний. Суть активизации учения школьника посредством проблемного обучения состоит в активизации его мышления путем создания проблемных ситуаций, в формировании познавательного интереса и моделировании умственных процессов, адекватных творчеству.

Следовательно, проблемное обучение требует определенных действий учителя, систематически вызывающих такие познавательные действия учащихся, которые характеризуются самостоятельным поиском способов раскрытия сущности нового понятия. Такую деятельность принято называть *поисковой.*В результате поисковой деятельности формируется опыт творческого усвоения знаний и, что еще важнее, происходит *усвоение способов творческой деятельности.*

**Технология проблемного обучения** стимулирует мотивацию учения; повышает познавательный интерес; формирует самостоятельность и убеждения.

При работе с использованием проблемно-диалогического обучения происходит развитие:

1) *умственных способностей учащихся*(возникающие затруднения   заставляют учащихся задумываться, искать выход из проблемной ситуации);

2) *самостоятельности*(самостоятельное в**и**дение проблемы, формулировка проблемного вопроса, проблемной ситуации, самостоятельность выбора плана решения);

3) *креативного мышления*(самостоятельное применение знаний, способов действий, поиск нестандартных решений).

Таким образом, проблемное обучение вносит свой вклад в формирование готовности ктворческой деятельности; способствует развитию познавательной активности;  обеспечивает более прочное усвоение знаний; делает учебную деятельность обучающихся более привлекательной

Для работы над решением проблемной ситуации распределяю детей по группам, учитывая уровень их подготовки. В каждой группе дети работают над своей проблемной задачей, которая является общей для всего класса. Формулируется определенное правило, над которым работают все, а проверку результатов деятельности учащихся целесообразно начинать с группы, которая решила ее на низком уровне, далее – на среднем и высоком.

Суть проблемного урока или фрагмента урока можно охватить одной фразой: «творческое усвоение знаний». Словосочетание «творческое усвоение знаний» означает, что на уроке ученик проходит все звенья научного творчества: постановку проблемы и поиск решения – на этапе введения знаний; выражение решения и реализацию продукта – на этапе воспроизведения (проговаривания) знаний.

Основными **условиями** использования проблемных ситуаций являются:

**Со стороны учащихся:**

– новая тема (“открытие” новых знаний);

– умение учащихся использовать ранее усвоенные знания и переносить их в новую ситуацию;

– умение определить область “незнания” в новой задаче; «это я уже умею и знаю, а, это я еще совсем не знаю, надо узнать»,

– активная поисковая деятельность.

**Со стороны учителя:**

– умение планировать, создавать на уроке проблемные ситуации и управлять этим процессом;

– формулировать возникшую проблемную ситуацию путем указания ученикам на причины невыполнения поставленного практического учебного задания или невозможности объяснить им те или иные продемонстрированные факты.

Учитель формирует у обучающихся действия оценки, благодаря которому человек оценивает свои возможности действовать, определяет, достаточно ли у него знаний для решения новой задачи, каких именно знаний недостает. «Я знаю, что я этого не знаю».

Если учитель будет целенаправленно формировать действие оценки, то младший школьник научится не только фиксировать трудность, но и анализировать ее причину; от фиксации самого факта незнания или неумения он может перейти к знанию того, как это незнание преодолеть. Вместо дошкольника «Я не могу эту задачу решить», может родиться учебное: «Я решу эту задачу, если…». Здесь отлично помогают задания с недостающими данными. Формирует умение строить и принимать различные гипотезы, активизирует поисковые, творческие усилия обучающихся.

Проблемные ситуации создаю на различных этапах процесса обучения: при изучении нового материала, закреплении, контроле с помощью следующих методических приёмов:

**1. Подведение школьников к противоречию, вызывающему у них удивление или затруднение.**

Этот путь наиболее сложен, так как он в точности повторяет звено постановки проблемы в настоящем научном творчестве. Однако именно таким образом формируется творческая способность учащихся к самостоятельному осознанию противоречия и формулированию проблемы.

***Фрагмент урока русского языка в 4 -м классе.***

***Тема:***Склонение имён существительных.

В предложении “Старая женщина волновалась о сестре и дочери” предлагаю найти имена существительные (сестре, дочери), затем определить род и падеж, (Ж. р., П. п.), выделить окончания. Выделив окончания, дети испытывают удивление, возникает проблемная ситуация: Существительные одного рода и падежа, а окончания у них разные.

*Возникает вопрос:*Почему у существительных одного рода и падежа разные окончания?

*(Далее дети высказывают свои предположения, что у существительных одного рода могут быть разные падежные окончания, значит, необходимы ещё какие-то знания об имени существительном, делают обобщения и выводы, предлагают различные варианты решения проблемы).*

**2. Сталкивание противоречий теоретических знаний и практической деятельности.**

Предлагаю детям выполнить практическое задание, для выполнения которого у детей недостаточно знаний и нужно ещё что-то новое узнать, изучить. Такие задания стимулируют познавательную деятельность, дети понимают, что выполнить его можно только после определённой теоретической подготовки.

Определить склонение существительных в данном тексте (в текст включить слово

*путь*). При выполнении упражнения возникнет проблемная ситуация: к какому склонению отнести существительное путь, в результате решения которой будет введено понятие “разносклоняемое существительное” (к уроку по теме “Разносклоняемые существительные”).

Приизучении новой единицы измерения площади фигур – квадратным дециметром, даю задание:узнать площадь крышки стола, если длина её – 90см, а ширина – 50см.

*(Зная формулу нахождения площади, дети пытаются умножить длину на ширину. Возникает затруднение, так как дети ещё не изучали умножение двузначных чисел. Предлагается изучить умножение двузначного числа на двузначное, но тогда мы должны отступить от темы урока. Тогда приходим к выводу, что необходима другая единица измерения площади)*

Предлагаю детям заведомо невыполнимое задание. Применив теоретические знания, дети понимают, что задание выполнить нельзя в том виде, в котором оно предложено и нужно либо изменить его, либо дополнить новыми данными.

*Например:*сложить прямоугольник из полосок длиной 4 см, 6 см, 6см, 3 см.

*(Учащиеся делают вывод на основании знаний о свойствах прямоугольника, что задание невыполнимо. Необходимо изменить одну из сторон на выбор).*

Противоречие между теоретическими знаниями и практической деятельностью приводит к проблемной ситуации, а в конечном итоге, к активизации познавательной деятельности.

**3. Постановка конкретных проблемных вопросов, требующих логики рассуждения, обоснования, обобщения, конкретизации.**

Проблемные вопросы являются толчком к продуктивному мышлению, направленному на осмысление изучаемого материала, преодоление механического усвоения знаний, применение знаний в практической деятельности.

Выяснить, от чего зависит правописание суффиксов- о-а в наречиях: справа,

издалека, изредка, снова, добела; направо, наскоро, задолго, влево; извилисто,

досрочно, избыточно, сноровисто. Составить схему, объясняющую выбор суффиксов.

В науке морфемы трактуются как значимые части слова. Как вы думаете почему?

Обоснуйте ответ, взяв в качестве примеров слова тигрёнок, лисёнок, бусинка (к уроку по теме “Морфемика”). Через анализ лингвистического факта учащиеся приходят к выводу, что в корне заключается лексическое значение слова, в суффиксе – словообразовательное, в окончании – грамматическое, то есть каждая морфема имеет какое-либо значение.

***Проблемные вопросы по окружающему миру:***

На какой планете Солнечной системы Новый год встречают в 4 раза чаще, чем на Земле и почему?

Смогут ли существовать на Земле водоросли и кроты, если исчезнет Солнце?

Почему в природе больше всего страдают красивоцветущие и полезные растения?

Что случится, если растения исчезнут?

Почему низкорослую чернику называют кустарником, а высокий девясил травой?

Если у кустарника срезать все стебельки, кроме одного, станет ли он деревом?

Можно ли задержать перелётных птиц, если развесить везде утеплённые птичьи домики?

Люди нередко меняются своими квартирами, переезжают из дома в дом, с этажа на этаж. А могут ли поменяться квартирами лесные животные? и т. д.

***Проблемные вопросы по русскому языку:***

Являются ли родственными (однокоренными) слова:

Дыхание, духовный, дышать, воздух, вздох, вдыхать, вдохновение, душа, душенька?  
Страна, странник, странный, странствие, сторона, пространство, просторный?  
Земля, земной, земляной, землица, землистый, земляк, земляника, землекоп?  
Праздник, праздничный, праздный, праздность, упразднить, праздновать, празднество? и др.

При работе с такими словами возникает большое количество вопросов. Дети не могут сразу ответить на поставленный вопрос, приходится обращаться к словарям и справочной литературе, что развивает самостоятельность и учебную активность.

Что объединяет записанные слова? Какое из них “лишнее”?

Очки, каникулы, ножницы, санки. (Лишнее слово очки, оно может употребляться и в единственном числе: очко)

Стульчик, диванчик, огурчик. (Лишнее слово огурчик по количеству слогов и по морфемному составу) Мозоль, тюль, шампунь. (Мозоль – имя сущ. женского рода, остальные – мужского)

**4. Постановка проблемных задач.**

а). По математике это могут быть задачи с недостаточными или избыточными исходными данными. Такие задачи полезны для формированияумения внимательно изучать текст задачи и анализировать его на предмет необходимости и достаточности данных.

В вазе лежит 10 апельсинов. Незнайка съел 3 апельсина, Гунька съел 4 апельсина. Сколько апельсинов съели они вместе?

Какое число в задаче не понадобилось для решения? Почему?

Задайте вопрос так, чтобы это число потребовалось.

Велосипедист ехал со скоростью12 км/ч. Сколько километров он проехал? *(Данных недостаточно, не указан отрезок времени, который велосипедист был в пути).*

Предлагаю задачи, в которых нет вопроса.

*Решите задачу*: Мартышка сорвала 9 бананов. 3 банана она съела.

*(Дети замечают, что решать нечего, так как нет вопроса в задании. Предлагаю самим поставить вопрос и решить. В более сложных задачах дети предлагают различные вопросы, на одном условии получается несколько задач).*

б). Задачи с заведомо допущенными ошибками.

Широко использую такой приём: помоги какому-либо сказочному герою или персонажу найти и исправить ошибки в решении или проверь, как выполнил он задание. Дети очень любят выступать в роли учителя, проверяющего работу. Данный приём развивает внимание, активизирует мыслительную деятельность учащихся.

Иногда предлагаю “найти ошибки” в заданиях, которые выполнены верно. Чтобы проанализировать готовое решение, детям необходимо сначала самим правильно решить задачу. Проанализировав, сравнив, приходят к выводу, что решение верное. Но бывает, что ребёнок сам допускает ошибку. Возникает проблемная ситуация. Тогда на помощь приходит класс или учитель.

Другой приём: даю правильное решение одной и той же задачи несколькими разными способами и предлагаю найти “верное” решение. Детям приходится проанализировать различные способы решения задачи, доказать, что все варианты верны, выбрать самый доступный или рациональный.

в). Задачи с противоречивыми данными.

На столе лежит 10 яблок и 6 груш. Сколько апельсинов лежит на столе?

В автобусе ехало 32 человека. На остановке вышли 9 человек, а 14 вошли в автобус. Сколько километров проехал автобус за 2 часа?

*(Дети отмечают, что вопрос не соответствует условию, формулируют свой и решают полученную задачу)*

г). Нестандартные тексты задач.

Нестандартные тексты задач активизируют внимание, позволяют процесс решения задач сделать интересным и увлекательным, что тоже способствует активизации познавательной деятельности. Огромный интерес вызывает у детей решение задач из “Задачника” Г.Остера.

д). Творческие задачи.

Это задачи, при выполнении которых необходимо найти новый алгоритм решения.

**5. Выполнение проблемных теоретических и практических заданий.**

Одним из средств создания проблемной ситуации в учебном процессе является выполнение проблемных теоретических и практических учебных заданий. Широко использую данный приём на уроках окружающего мира.

Задания, которые начинаются словами: докажи, определи, пронаблюдай, рассмотри, сравни, подумай, исследуй, прокомментируй, предложи и т. д.

Докажи, что кактус, за которым не ухаживали 5 месяцев – живой организм.

Определи, что общего у бабочки с камнем и чем они отличаются? и т. д.

**6. Рассматривание явлений, действий, ситуаций с различных позиций и точек зрения.**

Данный приём широко использую на уроках литературного чтения и развития речи. Предлагаю детям оценить поступки героев литературного произведения с позиции автора, читателя, литературного критика, оптимиста, пессимиста, героя или персонажа произведения (даже неодушевлённого). Этот приём позволяет осмыслить произведение, задуматься над его идеей, авторским замыслом, высказать и защитить свою точку зрения. Мнения могут быть самыми противоречивыми, но необходимым условием является защита и аргументирование своей точки зрения. Признаю, что каждый ученик обладает определёнными правами и личным мнением, которое уважаю и принимаю, даже если оно не совпадает с моим собственным. Моё мнение в дискуссиях не является главенствующим, а просто одним из многих.

**5.Анализ результативностиопыта**

Эффективность технологии проблемного обучения в том, что она способствует развитию познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности учащихся, становлению личности ученика, готовности выпускников школы использовать усвоенные знания, умения в реальной жизни для решения практических задач. Использование технологии проблемного обучения на уроках ведёт к глубокому усвоению учащимися вопросов курса обучения, одновременно способствуя развитию личности ребёнка. На уроках, построенных с использованием этой технологии, успеха добиваются даже самые слабые ученики. Они заражаются всеобщим интересом поиска истины и незаметно для себя включаются в коллективный диалог. Изучение нового по технологии проблемного обучения помогает учащимся выделить структуру изучаемого, проследить последовательность изложения материала. В конце такого урока учащиеся без труда могут выделить все этапы урока, самостоятельно сделать подробный вывод по уроку. Усвоение материала происходит в основном на уроке, тем самым решается проблема перегрузки учащихся.

Большинство обучающихся, зная этапы проблемного обучения, самостоятельно составляют опорный конспект при изучении нового.

Изменение структуры урока и приведение его в соответствие с психологическими потребностями детей привело к активизации их деятельности на всех этапах урока, повышению интереса к предмету. Замечаю, что с введением этой технологииобучающиеся легче говорят не только по содержанию отдельного урока, но и в целом по всей теме, умеют выделить главное в теме, построить свой ответ в соответствии с темой: начав с утверждений, делать предположения, основываясь на теории, утверждении; умеют спланировать свою деятельность для проверки выдвинутой гипотезы, разрешить проблему, сделать вывод, сравнив свои утверждения с теоретическим материалом.

Внедрение опыта привело к повышению качества знаний. Редко кто из обучающихся не справляется с контрольной работой, тестированием.

Мои выпускники подтверждают высокий уровень знаний по всем предметам при дальнейшем обучении в основной школе.

Самым главным критерием результативности опыта работы являются **положительные результаты освоения обучающимися образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых школой:**

2019год. Качество знаний - 56%, уровень обученности - 100%

2020 год.Качество знаний - 64%, уровень обученности - 100%

2021 год. Качество знаний - 72%, уровень обученности - 100%

Процент в среднем по предметам.

В мае 2021 года была проведена **республиканская диагностическая контрольная работа** по оценке обучающимися планируемых предметных результатов по математике в 4 классе. Результаты этой контрольной работы: Качество знаний - 55%, уровень обученности - 86%

**Результаты Всероссийских проверочных работ** такие:

русский язык: качество знаний -67%, уровень обученности - 89%

математика: качество знаний – 67%, уровень обученности - 93%

окружающий мир: качество знаний – 83%, уровень обученности - 97%

Высокие показатели качества знаний свидетельствуют о высоком уровне качественной успеваемости у обучающихся. Проведенная психологом диагностика, определяющая отношение к школьным предметам показала, что у ребят сформировался познавательный интерес к изучаемым предметам.

Таким образом, можно сделать **вывод,** что данная технология позволяет спланировать свою работу, которая направлена на достижение **цели**современного начального образования – развитие личности ребенка, выявление его творческих возможностей, сохранение физического и психического здоровья и добиться хороших результатов.

В течение нескольких лет, удалось добиться позитивных результатов, которые отражаются и во внеурочной деятельности обучающихся. Мои ученики принимали участие:

**Олимпиады:**

**Количество учащихся – победителей и призеров предметных олимпиад на уровнях:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| уровень | **Русский язык** | | |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021г. |
| муниципальный | Колдина Валерия |  | Колдина Валерия  Балашов Дмитрий |
| уровень | **Математика** | | |
| 2019 г. | 2020 г. | 2021 г. |
| муниципальный | Шичкина Галина |  | Шичкина Галина  Ермакова Кира |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2018 год** | | | | | |
| **Уровень** | | **Название олимпиады** | **ФИО учащегося** | **Результат** | |
| республиканский | |  |  |  | |
| межрегиональный | |  |  |  | |
| всероссийский | | Он-лайн «Дино» олимпиада | Колдина Валерия  Дубровина Валерия  Пиксин Евгений  Купряшкина Елизавета  Кошелева Екатерин  Балашов Дмитрий  Костин Данил  Масейкина Анна | победитель  победитель победитель  призер  призер  призер  победитель  победитель | |
| Он-лайн олимпиада «Плюс» по математике | Колдина Валерия  Костин Данил  Балашов Дмитрий | призер  победитель  победитель | |
| Он-лайн олимпиада «Заврики» по русскому языку | Ваганова Анастасия  Костин Данил  Дубровина Валерия  Колдина Валерия  Балашов Дмитрий  Кошелева Екатерина  Надежкина Карина  Мухаева Надежда | победитель  победитель  призер  призер  призер  призер  призер  призер | |
| Он-лайн олимпиада «Заврики» по математике | Масейкина Анна  Купряшкина Елизавета  Ермакова Кира  Ермакова Софья  Байков Никита  Колдина Валерия | призер  призер  призер  призер  призер | |
| **2019 год** | | | | | |
| **Уровень** | | **Название олимпиады** | **ФИО учащегося** | **Результат** | |
| республиканский | |  |  |  | |
| межрегиональный | |  |  |  | |
| Всероссийский | | Он-лайн олимпиада «Заврики» по окружающему миру. | Костин Данил  Балашов Дмитрий  Надежкина Карина  Ваганова Анастасия  Купряшкина Елиз.  Колдина Валерия | призер  призер  призер  победитель  победитель  победитель | |
| Он-лайн олимпиада «Заврики» по русскому языку | Колдина Валерия  Купряшкина Елиз.  Костин Данил  Ермакова Софья  Бандикян Карэн  Иванов Иван  Балашов Дмитрий  Масейкина Анна  Шичкина Анастасия | победитель  победитель  победитель  призер  призер  призер  призер  призер  призер | |
| Он-лайн олимпиада «Заврики» по математике | Колдина Валерия  Купряшкина Елизавета  Костин Данил  Ермакова Софья  Балашов Дмитрий  Шичкина Анастасия | победитель  победитель  победитель  призер  призер  призер | |
| **2020 год** | | | |  | |
|  | Он-лайн олимпиада «Заврики» по математике | | Масейкина Анна  Байков Никита  Балашов Дмитрий | призер  призер  призер | |
| Он-лайн олимпиада «Заврики» по окружающему миру | | Масейкина Анна  Байков Никита  Балашов Дмитрий | призер  призер  призер | |
| Он-лайн олимпиада «Заврики» по русскому языку | | Масейкина Анна  Байков Никита  Балашов Дмитрий | призер  призер  победитель | |
| Межпредметная он-лайн олимпиада «Дино» | | Ермакова Кира  Ермакова Софья  Байков Никита  Колдина Валерия | победитель  призер  призер  победитель | |
| Он-лайн олимпиада «Олимпийские игры на Учи.ру по окружающему миру» | | Купряшкина Елизавета  Ваганова Анастасия  Шичкина Анастасия  Колдина Валерия  Мухаева Надежда  Балашов Дмитрий | призер  призер  победитель  победитель  призер | |
| Он-лайн олимпиада «Безопасные дороги» | | Ермакова Кира  Ермакова Софья  Костин Данил  Колдина Валерия  Купряшкина Елизавета  Ваганова Анастасия  Балашов Дмитрий  Юшкина Валентина  Шичкина Анастасия | | призер  победитель  победитель  победитель  победитель  победитель  победитель  призер  победитель |
| Он-лайн олимпиада «Олимпийские игры на Учи.ру по математике» | | Костин Данил  Колдина Валерия  Купряшкина Елизавета  Балашов Дмитрий | | призер  победитель  победитель |
| Он-лайн олимпиада «Олимпийские игры на Учи.ру по русскому языку» | | Колдина Валерия  Купряшкина Елизавета  Балашов Дмитрий | | победитель  победитель |
| Он-лайн олимпиада «Белый мишка» по математике | | Костин Данил  Колдина Валерия  Ваганова Анастасия | | призер  призер  призер |
| Он-лайн олимпиада «Белый мишка» по русскому языку | | Ваганова Анастасия | | призер |
| **2021 год** | | | | | |
| Всероссийский | Он-лайн олимпиада «Я люблю математику» | | Колдина Валерия | | победитель |
| Он-лайн олимпиада Учи.ру по математике | | Купряшкина Елизавета  КолдинаВалерия | | победитель  победитель |
| Он-лайн олимпиада Учи.ру по окружающему миру | | Шичкина Анастасия  Мухаева Надежда | | призер  победитель |
| Он-лайн олимпиада Учи.ру по русскому языку | | Шичкина Анастасия  Ермакова Софья | | победитель  призер |
| Межпредметная он-лайн олимпиада «Дино» | | Кошелева Екатерин  Балашов Дмитрий  Костин Данил  Пиксин Евгений  Кошелева Екатерина  Юшкина Валентина  Ермакова Кира | | призер  победитель  победитель  призер  призер  призер  победитель |
| Он-лайн олимпиада «Юный предприниматель и финансовая грамотность» | |  | |  |
| Осенняя он-лайн олимпиада по экологии | | Надежкин Артем  Ваганова Софья  Козлов Максим  Кузьмина Анна | | победитель  призер  призер  призер |
| Осенняя он-лайн олимпиада по литературе | | Бандикян Каролина  Козлов Максим  Надежкин Артем  Устинова Ангелина  Чепайкина Варвара  Фроленок Никита | | победитель  победитель  победитель  призер  призер  призер |
| Осенняя он-лайн олимпиада «Безопасные дороги» | | Аниськин Максим  Бандикян Каролина  Устинова Ангелина  Козлов Максим  Куркова Анастасия  Кузьмина Анна | | победитель  победитель  победитель  призер  призер  призер |
| Зимняя он-лайн олимпиада по программированию | | Бандикян Каролина  Козлов Максим  Кузьмина Анна  Миронов Дмитрий | | призер  призер  призер  призер |
| Краеведческая онлайн-олимпиада «Многовековая Югра» | | Надежкин Артем  Фроленок Никита  Кузьмина Анна | | победитель  победитель  призер |
| Он-лайн олимпиада «А я знаю русский язык» | | Аниськин Максим  Миронов Дмитрий  Устинова Ангелина  Козлов Максим | | победитель  победитель  победитель  победитель |
| **2022год** | | | | |
| Зимняя он-лайн олимпиада по  математике | | Бандикян Каролина  Козлов Максим  Аниськин Максим  Надежкин Артем  Павлов Сергей  Кузьмина Анна | | победитель  победитель  призер  призер  призер  призер |
| Зимняя он-лайн олимпиада по  русскому языку | | Аниськин Максим  Бандикян Каролина  Козлов Максим  Надежкин Артем  Павлов Сергей  Устинова Ангелина  Куркова Анастасия Миронов Дмитрий | | победитель  победитель  победитель  победитель  победитель  победитель  победитель  призер  призер |
| Он-лайн олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство» | | Аниськин Максим Козлов Максим  Фроленок Никита  Бандикян Каролина  Кузьмина Анна Куркова Анастасия Надежкин Артем Тукмурзина АринаЧепайкина Варвара | | победитель  победитель  победитель  призер  призер  призер  призер  призер  призер  призер |
| Весенняя он-лайн олимпиаде по окружающему миру и экологии | | Аниськин Максим Козлов Максим  Бандикян Каролина  Кузьмина Анна  Миронов Дмитрий  Миронов Дмитрий  Устинова Ангелина  Фроленок Никита | | победитель  победитель  призер  призер  призер  призер  призер  призер |
| Он-лайнмежпредметнаяДино Олимпиада | | Козлов Максим  Кузьмина Анна  Аниськин Максим  Бандикян Каролина  Миронов Дмитрий  Куркова Анастасия Надежкин Артем  Устинова Ангелина | | победитель  победитель  призер  призер  призер  призер  призер  призер |
| Осенняя он-лайн олимпиада по русскому языку и литературе | | Аниськин Максим  Козлов Максим  Козлов Максим  Чувакова Софья  Бандикян Каролина  Куркова Анастасия  Миронов Дмитрий  Фроленок Никита  Чепайкина Варвара | | победитель  победитель  победитель  победитель  призер  призер  призер  призер  призер |

**Количество учащихся – победителей и призеров в конкурсах или на конференциях по итогам исследовательской, поисковой работы и проектной деятельности на уровнях:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **2018год** | | | |
| муниципальный | Муниципальный конкурс проектов «Живая история», номинация «История одной фотографии» | Ваганова Анастасия | призер |
|  | Конкурс «Край родной навек любимый» в рамках VI Всероссийской научной –практической конференции «Араповские чтения» | Артамошкина Ирина | победитель |
| IVмуниципальный фестиваль  «Есенинские чтения» | Пиксин Евгений | победитель |
| IVмуниципальный фестиваль  «Есенинские чтения» | Купряшкина Елизавета | призер |
| «Карнавал осенних красок» | Ермакова Кира | призер |
| республиканский | V Республиканский конкурс творчества «Наследие» | Купряшкина Елизавета | призер |
| всероссийский | II Всероссийский героико-патриотический фестиваль детского и юношеского творчества «Звезда спасения» в номинации «Художественное творчество» | Кошелева Екатерина | победитель |
| **2019 год** | | | |
| муниципальный | Конкурс «Растим патриотов» в рамках VII Всероссийской научной –практической конференции «Араповские чтения» | Ермакова Софья | победитель |
| IIмуниципадьный конкурс «Подвигу жить в веках» | Колдина Валерия | призер |
| Конкурс творческих работ, посвященных ко Дню матери | Кошелева Екатерина | призер |
| Vмуниципальный фестиваль  «Есенинские чтения» | Купряшкина Елизавета | призер |
| республиканский | VI Республиканский конкурс творчества «Наследие» | Купряшкина Елизавета | призер |
| VI Республиканский конкурс творчества «Наследие» | Кошелева Екатерина | призер |
| **2020 год** | | | |
| муниципальный | Он-лайн конкурс детского творчества «В мире детства» | Купряшкина Елизавета | победитель |
|  | Конкурс, посвященный Всемирному дню вторичной переработки | Балашов Дмитрий  Колдина Валерия  Масейкина Анна | призер  призер  призер |
| VIмуниципальный фестиваль  «Есенинские чтения» | Пиксин Евгений | победитель |
| Акция «Письмо водителю» | Ваганова Анастасия | призер |
| Конкурс тематическихлепбуков «Правила и безопасность дорожного движения» | Команда 4 класса «Светофор» | призер |
| Творческий конкурс школьников «С Днем учителя» | Ермакова Софья | победитель |
| всероссийский | Всероссийский конкурс «Мы дети Великой Победы» | Купряшкина Елизавета | победитель |
| **2021 год** | | | |
| муниципальный | Конкурс «Свет Рождественской Звезды» | Ваганова Анастасия | победитель |
| IIIмуниципадьный конкурс «Подвигу жить в веках» | Купряшкина Елизавета | победитель |
| IIмуниципадьныйпатриотическийконкурс «Моя гордость - Россия» | Кузьмина Анна | призер |
| IIмуниципадьный патриотический конкурс «Моя гордость - Россия» | Косова Мария | призер |
| IIмуниципадьный творческий конкурс «С Днем учителя» | Кузьмина Анна | призер |
| Конкурс творческих работ, посвященных ко Дню матери | Фроленок Никита | призер |
| республиканский | Межрайонный конкурс «Новогоднее пожелание водителю» | Фроленок Никита | победитель |
| **2022 год** | | | |
| всероссийский | Всероссийский творческий конкурс «ППД знай по дороге не гуляй» | Кузьмина Анна | победитель |

Результативность моей педагогической деятельности вижу в том, что она позволяет решить цели и задачи модернизации содержания образования.

Я убеждена, что в основе успешного развития личности лежит проблемное обучение.

Проблемное обучение – важнейшее образование личности, которое формируется в социальных условиях и не является присущим человеку от рождения.

Проблемное обучение выступает как ценнейший мотив учебной деятельности школьника.

Согласна с призывом Я. А. Каменского: “Труд школьника должен стать источником умственного удовлетворения и душевной радостью. Учением можно и нужно заниматься с увлечением, с интересом, а не просто по обязанности”.

**6.Трудоемкость опыта**

Чтобы формировать творческое мышление обучающихся начальных классовс помощью проблемного обучения учителю необходимо:

* осуществлять индивидуализацию и дифференциацию учебно-воспитательного процесса;
* создавать на уроке атмосферу доброжелательности;
* использовать различные средства для поддержания интереса к предмету;
* направлять учебно-познавательный процесс на достижение конечного результата;
* избегать перегрузки учащихся;
* принимать во внимание индивидуальные особенности развития детей;
* контролировать и корректировать усвоение каждого учебного элемента;
* создавать на уроке условия для развития личности учащихся, усвоения ими способов решения своих проблем, самоуправления в учебной деятельности.

Трудоемкость опыта заключается в комплексной, четкой организации учебного процесса, в соблюдении строгой логичной последовательности курса, когда учащийся на занятиях становится не объектом, воспринимающим готовые знания, а исследователем, человеком, ведущим активную поисковую деятельность, желающим научиться быстро и легко решать задания, в том числе контрольные и конкурсные; происходит отказ от информационно-объяснительных методов обучения в пользу деятельностно - развивающих, они формируют широкий спектр личностных качеств ребенка, важными становятся не только усвоенные знания, а сами способы усвоения и переработки учебной информации, развитие познавательных способностей и творческого потенциала учащихся.

Увеличение умственной нагрузки на уроках заставляет задуматься над тем, как поддержать у учащихся интерес к изучаемому материалу, их активность на протяжении всего урока.

**7. Адресные рекомендации по использованию опыта.**

Я считаю, что опыт может и должен получить как можно более широкое распространение: каждый учитель – и начинающий, и опытный – способен творчески применить его в своей работе. Я готова к педагогическому общению, активно пропагандирую свои находки и рекомендую их к использованию в педагогической практике. Поэтому стараюсь принимать участие в работе муниципальных и республиканских семинаров, конференций. Охотно делюсь своим опытом, выступая на школьном методическом объединении учителей начальных классов, даю открытые уроки на муниципальном уровне.Размещаю свой опыт работы на страницах сайта учреждения. Опыт моей работы был обсужден на заседании методического объединения учителей начальных классов и получил положительную оценку.

**Список используемой литературы**
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2. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или как открыть знания с учениками. Пособие для учителя  - Москва, 2002.
3. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., 1972.
4. Мельникова Е.Л. Технология проблемного обучения. Школа 2100. Образовательная программа и пути ее реализации. М.: Баласс, 1999.
5. Безрукова В.С. Настольная книга педагога-исследователя. Екатеринбург: Изд-во Дома учителя, 2000.
6. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии. М., 1998.
7. Мочалова Н.М. Методы проблемного обучения и границы их применения. Казань: Изд-во Казанского университета, 1979.
8. Бабанский Ю.К. Проблемное обучение как средство повышения эффективности учения школьников. Ростов-на-Дону, 1970.
9. Ильицкая И.А. Проблемные ситуации и пути их создания на уроке М.: Знание, 1985
10. Вилькеев Д.В. Познавательная деятельность учащихся при проблемном характере обучения основам наук в школе. – Казань: Изд-во КГУ, 1967.
11. Кудрявцев Т. В. Проблемное обучение: истоки, сущность, перспективы. – М.: Знание, 1991.
12. Махмутов М. И. Проблемное обучение: основные вопросы теории. – М.: Педагогика, 1975.
13. . Махмутов М. И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. – М.: Просвещение, 1983.
14. Брайтовская С.И. Простейшие исследовательские задания. – Начальная школа. – 2006 №7
15. Брушлинский А.В. Психология мышления и проблемного обучения. М., 1983.

**Наглядныеприложения.**

**Предмет:** Русский язык

**Класс:** 4

**Тема:** Мягкий знак после шипящих на конце существительных женского рода.

**Педагогическая технология: технология проблемного обучения**

**Цели:**

1. **Предметные:** находить в словах орфограмму – букву ь после шипящих на конце имён существительных, отличать от сходных по отдельным признакам других орфограмм
2. **Метапредметные:**формирование универсальных учебных действий

**регулятивные:**определять цель деятельности, развивать умение анализировать, сравнивать, устанавливать закономерность, составлять алгоритм, работать по алгоритму

**личностные:**развивать умение аргументировать свою точку зрения

**познавательные:**преобразование информации, выделение главного, выделение ключевых слов

**коммуникативные:** оформление мыслей в устной форме, овладение монологической

и диалогической формами речи

**Оборудование:**учебник, карточки с заданием, «Рабочая тетрадь» к учебнику, тетрадь, звёзды разных цветов.

**Ход урока**

**I. Актуализация знаний**

**1.Орг. момент**

**2. Чистописание**

Тетрадь наклонно положу,

Ручку правильно держу,

 За посадскою слежу,

С частотою я дружу

На отлично напишу!

- Отгадайте, написание какой буквы мы сегодня повторим на минутке чистописания:

Эта буква - хитрый знак,

Не сказать его никак.

Он не произносится,

Но в слово часто просится (ь).

Письмо *ьлььиьмьмоьо*

**3. Языковая разминка.**

- Возьмите карточки с заданием.

1 вариант*: Кот разлил на скатерть тушь.*

2 вариант: *К конкурсу Михаил разучивает туш.*

- Подчеркните грамматическую основу предложения, выпишите словосочетания.

- Графически обозначьте все знакомые орфограммы.

- Работая в паре сгруппируйте орфограммы, назовите их:

А) орфограммы в корне

Б) орфограммы в приставке

В) орфограммы пробелы

- Лексическое значение слов тушь и туш. - Работая в паре, подберите синонимы к каждому слову.

- Выполните фонетический разбор слов по вариантам:

- 1 вариант: тушь

-2 вариант: туш

**4.Повторение изученного о  Ь**

 Прочитайте столбики слов. Какова роль мягкого знака в словах?

щупальца платье беречь

контрольная польёт стеречь

вечность ладья испечь

Какова роль ь в словах третьего столбика?*(Указывает на неопределённую форму глагола).*

**II. Формулирование проблемы:**

– Сравните написание слов тушь и туш.

- Дайте характеристику звуку [ш].

- Какова же роль ь в написании слова тушь? (*Свободные высказывания учащихся).*

- Прочитайте название параграфа № 8(стр. 4 )

- Назовите ключевые слова: *ь, шипящие, существительные, конец слова).*

- Назовите шипящие согласные звуки.*([ч****,****], [щ****,****], [ш], [ж]).*

Графическое обозначение названия параграфа:

**Сущ.**

**Ч**

**Щ  Ь – конец слова**

**Ш**

**Ж**

**-**Работа по учебнику в парах.

- Что общего во всех словах?*(Это имена существительные с шипящими на конце).*

- В чём различие?*(В одних словах есть буква ь, в других – нет буквы ь).*

- Какой вопрос возникает? *(Почему в одних словах пишется ь после шипящих, а в других словах не пишется).*

Вопрос записывается на доску.

**III. Определение цели урока.**

- Определите цель урока. *(Ответить на вопрос: почему в одних словах пишется ь после шипящих, а в других словах не пишется).*

**IV. Поиск решения. Открытие нового.**

1.Используется подводящий диалог.

Упр. 173 выполняется в парах по заданиям учителя:

- Группируйте слова по общему признаку.*(Слова с ь на конце и слова без ь на конце).*

- Выдвижение гипотез.*(Свободные высказывания учащихся).*

- Сделайте вывод: от чего зависит написание буквы ь после шипящих на конце имён существительных? *(На конце имён существительных после шипящих в женском роде пишется буква ь, в мужском роде не пишется).*

2.Работа над текстом правила

- Прочитайте правило, сравните с выводом, который вы сделали сами.

- Можно ли написание буквы ь после шипящих на конце имён существительных считать орфограммой? Докажите.

- Определите место этой орфограммы в слове. *(Шипящий звук на конце слова).*

- Назовите главное в выборе написания ь. *(Род имени существительного).*

- Объединитесь в группы (две соседние парты).

- При ответе на вопросы учебника стр. 5 – 6 совместно составьте алгоритм.

- Отчёт групп (одновременная запись алгоритмов на доску).

- Обсуждение, совместный выбор алгоритма.

1. Это имя существительное?

2. Есть ли шипящий звук на конце слова?

3.Определяю род.

4. Слово стоит в начальной форме?

5. Женский род – Ь пишу, мужской род – Ь не пишу.

Работая в группе, проверьте по этому алгоритму, есть ли изученная орфограмма в словах:

1 группа: меч, горечь,

2 группа: ночь, туч

3 группа: дочь, картечь

4 группа: борщ, задач

**V. Минутка двигательной активности.**

Потрудились – отдохнуть нужно без сомненья

Дружно быстренько встаём – выполним движенья.

-Ребята, я буду называть имена сущ. женского и мужского рода с шипящим на конце. Если это имя сущ. женского рода - хлопаем над головой, а если мужского рода - приседаем.

Шалаш, мышь, меч, плащ, вещь, тишь, ёж, печь, грач, рожь, нож, товарищ, ложь.

**VI. Развитие орфографических умений.**

**1.Работа в рабочей тетради.**

Задание №7, тема 6 в рабочей тетради.

-Назовите лишнее слово и объясните, почему оно лишнее.

**2. Работа в учебнике**

**Упр. 174**

- Прочитайте задание.

- Определите цель работы. *(Группировать слова в зависимости от орфограммы).*

Учащиеся выполняют самостоятельно, а три ученика работают у доски. Проверка коллективная.

Самооценка.

**Упр. 175**

**3.Упр 4. Тема № 6 в «Рабочей тетради».**

- Выполняется по заданию.

- Докажите, что в слове *помочь* нет изучаемой орфограммы. *(Это другая часть речи – глагол)*

- Какова роль ь в этом слове*?*

**VII. Итог урока. Рефлексия**

- Мы с вами хорошо потрудились! Понравился ли вам урок? Вспомните, какую учебную задачу мы перед собой поставили. Смогли ли мы её выполнить? Что мы для этого делали? Какие задания вы выполняли с удовольствием? А какие задания вызвали трудности?Оцените себя, на какую отметку вы сегодня поработали.

-В заключении мне хочется вам сказать, чтобы наука не была для вас ночью, тьмой, а свет знаний освещал вашу дорогу, давайте воспользуемся звёздами, которые лежат у вас в конвертах (они разного цвета). Выберите соответствующую звезду:

 жёлтую – если было интересно и легко на уроке;

розовую – если иногда были трудности;

голубую – если не разобрались в теме урока;

- Посмотрите, сколько жёлтых звёзд. Я очень рада, что этот урок был для вас интересным и полезным. Спасибо за работу!

**VIII.** Домашнее задание: упр.5, стр.13, уметь передать содержание правила схемой.

**Приемы проблемного обучения:**

**Прием 1.** Учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, научные теории или взаимоисключающие точки зрения.

Математика, 2 класс.

Учитель делает на доске запись 2 + 5 х 3 = 17 и 2 + 5 х 3 = 21. Учитель: Вижу, вы удивлены (реакция удивления). Почему?

Ученики: Примеры одинаковые, а ответы разные! Учитель: Значит, над каким вопросом подумаем?

Ученики: Почему же в одинаковых примерах получились разные ответы?

**Прием 2**. Учителю требуется столкнуть разные мнения учеников, а не предъявлять ребятам чужие точки зрения. Для этого классу предлагается вопрос или практическое задание на новый материал. Возникший в результате этого разброс мнений обычно вызывает у школьников удивление.

Русский язык, 3 класс.

Учитель: От слов "груз" и "буфет" образуйте новые слова с помощью суффиксов -чик- и -щик-(Класс разбивается на группы. Завершив работу, каждая группа записывает ответ на отдельном листе и вывешивает его на доску.) Посмотрим, как группы выполнили задание. Прочитайте, какие слова у вас получились.

Ученики: Грузчик и грузщик, буфетчик и буфетщик.

Учитель: Итак, что же получается? Задание я вам дала одно. А как вы его выполнили? (Побуждение к осознанию противоречия.) Почему так вышло? Чего мы не знаем? (Условий выбора того или иного суффикса.) Какой будет тема урока?

Ученики: Правописание суффиксов -чик- и -щик-.

**Прием 3**. Выполняется в два шага. Сначала учитель выявляет представление обучающихся с помощью вопроса или практического задания "на ошибку". Затем предъявляет научный факт в виде сообщения, эксперимента или наглядной информации.

Окружающий мир, 4 класс.

Учитель: Как вы думаете, много ли растений в пустыне? Ученики: Очень мало, почти нет. (Шаг 1.)

Учитель: Послушайте, я прочитаю вам отрывок из научно-популярной статьи.

(Зачитывается фрагмент текста о цветении растений пустыни в апреле - шаг 2.Обучающиеся испытывают удивление.)

Что вы сначала сказали? Как мы привыкли представлять себе пустыню? А как на самом деле? Что узнали из текста? Какая же возникает проблема? В чем мы должны разобраться? Как растения приспосабливаются (выживают) в пустыне?

**Прием 4**. Учитель предлагает задание, не выполнимое вообще. Оно вызывает у школьников явное затруднение.

Русский язык, 3 класс.

Учитель: Продолжаем работать с существительными, образованными суффиксальным способом. Прочитайте слова и образуйте от них существительные с помощью суффикса -ник-. (Выполнимое задание. Обучающиеся образуют существительные: пожар - пожарник, сапог - сапожник, чай -чайник, соус - соусник, ель - ельник.)

Проделайте то же самое с другим столбиком слов. (Слова: шкаф, пол, портрет. Невыполнимое задание. Обучающие испытывают затруднение.) В чем затруднение?

Ученики: От этих слов нельзя образовать существительные с помощью суффикса -ник-.

Учитель: Какой возникает вопрос?

Ученики: Почему от некоторых слов нельзя образовать существительные с помощью суффикса -ник-? (В результате выявленных закономерностей после выполнения заданий обучающиеся формулируют тему урока "Существительные с суффиксом -ник-".)

**Прием 5.** Учитель дает практическое задание, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались, т. е. задание, не похожее на предыдущее.

Математика, 2 класс.

Учитель: На доске дан ряд чисел. Что это за числа? Выпишите в столбик однозначные числа и умножьте их на 7. (Обучающиеся легко справляются с заданием, способ выполнения которого уже известен.) Выпишите в другой столбик двузначные числа и тоже умножьте их на 7. (Обучающиеся испытывают затруднение.) Вы смогли выполнить мое задание? Почему же это задание не получилось? Чем оно отличается от предыдущего? (Побуждение к осознанию противоречия.) Какова же будет тема нашего урока?

Ученики: Умножение двузначного числа на однозначное.

**Прием 6**. Самый сложный, т. к. выполняется (как и прием 3) в два шага. Сначала (шаг 1) учитель дает задание, похожее на предыдущее. Ученики, не замечая подвоха, выполняют его, применяя уже имеющиеся у них знания. Затем (шаг 2) учителю требуется аргументированно доказать, что задание школьниками все-таки не выполнено. После этого у ребят и возникает затруднение. Прием 6 похож на прием 3. В каждом по два шага. Причем первый шаг заставляет ученика ошибиться, а второй разоблачает эту оплошность. Разница в том, что в приеме 3 ошибка допускается из-за житейского представления ребенка, а в приеме 6 - из-за применения школьником уже имеющихся научных знаний не в той ситуации.

Русский язык, 4 класс.

Учитель: Какую тему мы проходили на прошлом уроке? Ученики: Спряжение глаголов.

Учитель: Поупражняемся в определении спряжения глаголов... (Обучающиеся легко выполняют ряд заданий, применяя известное правило.Далее - шаг 1.) А теперь определите спряжение глаголов "смотреть" и "стелить". (Смотреть - глагол первого спряжения, стелить - глагол второго спряжения.Далее - шаг 2.) Давайте проверим. Я проспрягала эти глаголы на доске. Что вы замечаете?

Ученики: Смотреть - глагол второго спряжения, а стелить - первого.

Учитель: Итак, что вы хотели сделать? Какое правило применили? Получилось выполнить задание? (Побуждение к осознанию противоречия.) Значит, что это за глаголы? Какой будет тема урока? (Побуждение к формулированию проблемы.)

Ученики: Глаголы-исключения.